

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

BIURO ADMINISTRACYJNE

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 14 35, fax +48 22 661 14 36

www.mpips.gov.pl; e-mail: sekretariat.ba@mpips.gov.pl

Warszawa, dnia 24 lutego 2015 r.

BA.II.271.3.2015.ES.KP

L.dz. 1600/15

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa sprzętu komputerowego”, znak sprawy: 3/DI/PN/2015

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA CZĘŚĆ 4

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w odpowiedzi na pytania wykonawców, udziela następujących wyjaśnień:

PYTANIE 1

Zamawiający do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia załączył plik z Wykazem Jednostek, do których sprzęt ma zostać dostarczony, natomiast w załączniku nr 3 - Warunki odbioru i dystrybucji sprzętu w pkt 9 zaznaczył, iż:

„Sprzedawca zobowiązuje się realizować dostawy w dni robocze, w godzinach od 9:00 do 15:00. Kupujący dopuszcza zmianę godzin dostawy, pod warunkiem wcześniejszego uzgodnienia takiej zmiany z Jednostką”.

- prosimy o informację, czy Zamawiający udostępni Wykonawcy dane kontaktowe do Jednostek takie jak numer telefonu bądź adres e-mail? Zdecydowanie ułatwi to Wykonawcy wykonanie zamówienia od strony logistycznej.

Odpowiedź:

W załączniku nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, Zamawiający udostępnił Wykonawcy dane adresowe Jednostek, do których powinien zostać dostarczony sprzęt stanowiący przedmiot zamówienia. Pozyskanie innych danych kontaktowych do Jednostek, które w ocenie Wykonawcy są mu potrzebne do właściwej i sprawnej realizacji przedmiotu zamówienia, pozostaje w gestii Wykonawcy.

PYTANIE 2

Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ - Formularz techniczny wymaga, aby sprzęt spełniał np.:

- a. w przypadku komputera – „procesor (...) osiągający minimum 6470 punktów w kolumnie PassMark CPU Mark w teście PassMark CPU Performance Test” lub „oferowany sprzęt musi być oznaczony znakiem CE, potwierdzającym posiadanie deklaracji zgodności CE”, czy „zgodna z wymaganiami Energy Star 5.0. lub równoważną”
- b. w przypadku urządzenia wielofunkcyjnego - „oferowany sprzęt musi być oznaczony znakiem CE, potwierdzającym posiadanie deklaracji zgodności CE”, lub „urządzenia muszą spełniać postanowienia co najmniej równoważne z dyrektywą RoHS 2011/65/EU”, czy „zgodna z wymaganiami Energy Star 5.0. lub równoważną”
- c. w przypadku zasilacza awaryjnego UPS do komputera - „oferowany sprzęt musi być oznaczony znakiem CE, potwierdzającym posiadanie deklaracji zgodności CE”

Prosimy zatem o wyjaśnienie, czy na potwierdzenie powyższych parametrów wystarczy zaznaczenie opcji „spełnia” w formularzu technicznym, czy należy załączyć stosowne dokumenty i oświadczenia do oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający w Formularzu Technicznym, stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ, w kolumnie „PARAMETRY OFEROWANEGO SPRZĘTU”, w odniesieniu do każdego rodzaju sprzętu, który stanowi przedmiot zamówienia, wyraźnie wskazał, że wymaga, aby Wykonawca, dla potwierdzenia spełnienia warunków SIWZ, bezwzględnie podał wszystkie oferowane parametry i wymagania funkcjonalne, które są wymagane w kolumnie nr 4, poprzez wpisanie oferowanego parametru lub konfiguracji i/albo potwierdził opis wymagań poprzez zaznaczenie właściwej opcji: spełnia/nie spełnia.

Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za złożone w ten sposób oświadczenie. W przypadku, gdy okaże się, na etapie odbioru jakościowego, że Wykonawca poświadczył nieprawdę w tym zakresie, Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy, naliczenia kar umownych, jak również dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość kar umownych, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody przez Zamawiającego (§ 7 ust. 1 pkt 4 i ust. 2).

PYTANIE 3

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w rozdziale 7 - Opis przedmiotu zamówienia, pkt 7.3 zamieścił zapis:

„W zakresie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia: wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje należycie) co najmniej 1 (jedną) dostawę sprzętu komputerowego do co najmniej 240 lokalizacji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub innych krajów Unii Europejskiej - prosimy zatem **o wyjaśnienie**, co Zamawiający rozumie poprzez zwrot „sprzęt komputerowy”? Czy spełnieniem powyższego wymogu będzie również dostawa sprzętu komputerowego, takiego jak np.: dostawa komponentów do serwerów, dysków twardych i procesorów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie „sprzęt komputerowy” jest powszechnie znane, tak w rozumieniu potocznym, jak i słownikowym i oznacza „hardware”. W szczególności pod pojęciem „sprzęt komputerowy” rozumie się: komputer, urządzenie wielofunkcyjne, zasilacz awaryjny (UPS) (sprzęt stanowiący przedmiot zamówienia), jak również np. procesor, dysk twardy, płytę główną.

PYTANIE 4

Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ - Formularz techniczny - 1. Komputer, pkt 11 - monitor, zawarł zapis:

„zintegrowany w obudowie z komputerem (All In One)”

Zwracamy się zatem z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści komputer All in One z monitorem połączonym z resztą zestawu komputerowego (podzespołami) z wykorzystaniem któregośkolwiek z wymienionych portów VGA, DVI, HDMI oraz DISPLAYPORT? Rozwiązanie takie pozwoli zaoferować znacznie tańsze komputery od potocznie dostępnych na rynku AIO.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

PYTANIE 5

Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ - Formularz techniczny - 1. Komputer, pkt 15 - zasilacz, zawarł zapis:

„Dostosowany do zaoferowanej konfiguracji komputera, energooszczędny zasilacz o mocy max. 200W i średniej wydajności pracy min. 85%. Wbudowany lub zintegrowany z obudową zasilacz 220-

230V. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą **o wyjaśnienie**, co Zamawiający rozumie poprzez zapis „zasilacz zintegrowany z obudową”, ponieważ można to interpretować dwojako, tzn.;

- a) umieszczenie zasilacza zostało zaprojektowane jak i zamontowane w obudowie przez producenta jednostki centralnej na etapie produkcji i na tej podstawie komputer mógł uzyskać certyfikaty energetyczne i normy bezpieczeństwa takie jak Energy Star czy Deklaracja zgodności CE. Co również ma potwierdzenie u samego producenta poprzez dokumentację techniczną lub instrukcje obsługi.
- b) umieszczenie zasilacza zostało wykonane przez oferenta lub na zlecenie „firm trzecich”, czyli już po wyprodukowaniu zestawu przez producenta (zasilacz wystający poza obrys obudowy), a więc zestaw taki nie jest już badany pod kątem wymaganych norm bezpieczeństwa CE, RoHS. Czy też certyfikatów Energy Star. Zatem nie można zagwarantować bezpiecznej, czy też bezproblemowej pracy z dostarczonym komputerem. Wyjaśnienie tej kwestii jest bardzo ważne dla samego zamawiającego jak i potencjalnych wykonawców tego zamówienia, ponieważ dostarczony sprzęt, który posiada zasilacz wbudowany lub zintegrowany z obudową na etapie produkcji jest objęty pełnym wparciem jak i gwarancją producenta, czego już nie można powiedzieć o sprzęcie, w którym doszło do potencjalnych przeróbek lub ingerencji wykonanych z pominięciem producenta. Dodać tu należy, że w przypadku gdy potencjalny wykonawca nie będzie się wywiązywał z obowiązków gwarancyjnych zapisanych w umowie, z różnych powodów, dostarczony sprzęt przerobiony poza wiedzą producenta traci w tym momencie gwarancje.

Podsumowując - jeżeli Zamawiający wymaga dostarczenia komputera, który będzie gwarantował bezpieczną jak i bezproblemową pracę, powinien jasno sprecyzować postawione wymagania co do zasilacza. Większość liczących się producentów komputerów typu All In One (AIO) takich jak DELL, HP, Lenovo, Fujitsu stosuje po prostu zasilacze **wbudowane w obudowę** komputera na etapie produkcji całego zestawu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez zasilacz „dostosowany do zaoferowanej konfiguracji komputera, energooszczędny zasilacz o mocy max. 200 W i średniej wydajności pracy min. 85%. Wbudowany lub zintegrowany z obudową zasilacz 220-230V” rozumie zasilacz, który został zamontowany w obudowie przez producenta komputera na etapie produkcji. Na tej podstawie Zamawiający wymaga zgodności komputera z wymaganiami Energy Star 5.0 lub równoważną oraz, aby oferowany sprzęt był opatrzony znakiem CE, potwierdzającym posiadanie deklaracji zgodności CE.

PYTANIE 6

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem, czy Zamawiający **dopuszcza jako rozwiązanie równoważne** dopisanie do wymagania dotyczącego zasilacza poniższej treści:

„Dostosowany do zaoferowanej konfiguracji komputera, energooszczędny zasilacz o mocy max. 200W i średniej wydajności pracy min. 85% z tym, że zasilacz będzie występował jako urządzenie zewnętrzne **nie wbudowane/ nie zintegrowane** z obudową oferowanego komputera”.

Rozwiązanie takie jest co prawda mniej wygodne dla potencjalnego użytkownika, ale pozwala za to zaoferować sprzęt, znacznie tańszych producentów, który jest dostępny w większości sklepów sieci marketowych ze sprzętem komputerowym.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

PYTANIE 6

Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ - Formularz techniczny - 1. Komputer, pkt 15 - zasilacz, zawarł zapis:

"Dostosowany do zaoferowanej konfiguracji komputera, energooszczędny zasilacz o mocy max. 200W i średniej wydajności pracy min. 85%. Wbudowany lub zintegrowany z obudową zasilacz 220-230V".

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści zasilacz odznaczający się sprawnością 85% dla 50% obciążenia (norma 80 + Bronze). Komputer, który chcemy zaoferować pochodzi od wiodącego producenta sprzętu i posiada normę Energy Star 5.0, zatem spełnia najwyższe standardy pod kątem zasilania, co potwierdza owa norma Energy Star. Dodatkowo chcemy wyjaśnić, iż wymagane podzespoły komputera maksymalnie będą pobierać podczas pracy moc ok 80W, zatem zapis: sprawność zasilacza na poziomie 85% dla 50% sprawności będzie w tym przypadku w pełni wystarczająca.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na analogiczne pytanie w dniu 19 lutego 2015 r. (patrz odpowiedź na pytanie 7).

PYTANIE 8

Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ - Formularz techniczny - 1. Komputer, pkt 2 - procesor, wymaga między innymi:

„Procesor w architekturze x86, przeznaczony do komputerów stacjonarnych, z możliwością uruchomienia aplikacji 64 bitowych, osiągający minimum 6470 punktów w kolumnie PassMark CPU Mark w teście PassMark CPU Performance Test według wyników testów procesorów opublikowanych na stronie:

http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php”

Z racji postępu technologicznego i wymiany na nowe modele, producenci procesorów starają się obniżyć pobór mocy. co przekłada się w niewielkim stopniu na spadek wydajności procesorów, ale przede wszystkim na mniejszą energochłonność. Zwracamy się zatem z prośbą o **obniżenie wymaganego** wyniku do min. 6410 punktów w kolumnie PassMark CPU Mark w teście PassMark CPU Performance.

Test według wyników testów procesorów opublikowanych na stronie: http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php. Zmiana ta nie będzie miała negatywnego wpływu jak i nie będzie odczuwalna dla użytkownika pracującego na takim komputerze, a pozwoli zaoferować procesory nowej generacji o znacznie zmniejszonym poborze mocy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

PYTANIE 9

Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ - Formularz techniczny - 1. Komputer, pkt 2 - procesor, wymaga między innymi:

„Procesor w architekturze x86, przeznaczony do komputerów stacjonarnych, z możliwością uruchomienia aplikacji 64 bitowych, osiągający minimum 6470 punktów w kolumnie PassMark CPU Mark w teście PassMark CPU Performance. Test według wyników testów procesorów opublikowanych na stronie: http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php lub procesor w architekturze x86, przeznaczony do komputerów stacjonarnych, z możliwością uruchomienia aplikacji 64 bitowych, który osiąga w specyfikowanej konfiguracji sprzętowej wynik w teście minimum 1370 punktów w kolumnie SYSmark 2014 Rating* według wyników opublikowanych na stronie: <http://bapco.com/results#SYSmark-2014>”.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie jako alternatywnego rozwiązania poprzez dołączenie wydruku raportu z przeprowadzonych testów PassMark CPU Mark lub SYSmark 2014 na komputerze w konfiguracji identycznej z oferowaną. Rozwiązanie to pozwoli znacznie lepiej określić wydajność procesora, ponieważ na osiągnięcie wyniku mają wpływ również takie podzespoły jak dysk twardy, pamięć czy płyta główna. Zatem dla zamawiającego dołączenie wydruku z przeprowadzonych testów powinno być bardziej miarodajne od wymaganego wydruku ze strony internetowej).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ. Zgodnie z wymaganiami SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest podać, w zakresie potwierdzenia spełnienia wymagania dot. procesora: „ilość punktów w teście, nazwę producenta i model oferowanego procesora oraz nazwę testu”.

PYTANIE 10

Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ - Formularz techniczny - 2. Urządzenie wielofunkcyjne, pkt 20 - dodatkowe wymagania, sprecyzował między innymi zapis:

„oryginalny wkład drukujący producenta oferowanego urządzenia na co najmniej 3000 str. A4 (5% pokrycie strony, wydruk ciągły)”

Prosimy **o wyjaśnienie**, czy wystarczającym będzie zaoferowanie urządzenia z tonerem startowym na 1000 str. i dodatkowo dolożeniem tonera pełnowartościowego producenta urządzenia na 2000 str. A4 (5% pokrycie strony, wydruk ciągły)? Czy Zamawiający dopuści to jako jeden toner, który umożliwi wydruk co najmniej 3 000 str. A4 (5% pokrycie strony, wydruk ciągły)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

PYTANIE 11

Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ - Formularz techniczny - 2. Komputer, pkt 19 – system operacyjny, sprecyzował między innymi zapis:

„Microsoft Windows 8 Professional PL 64-bit z prawem do instalacji systemu Microsoft Windows 7 Professional PL 64-bit **lub system równoważny**”

W związku z definicją równoważności dla systemu Microsoft Windows 8 Professional PL 64-bit określoną przez Państwa w SIWZ, zwracamy się z prośbą o udostępnienie umieszczonych w wykazie SIWZ pod wskazanym adresem <https://empatia.mpips.gov.pl/web/piu/dla-urzednikow/systemyit/systemy-dziedziczne> aplikacji, celem upewnienia się o równoważności systemu, jaki zamierzamy umieścić w ofercie. Zawarte w wyżej wspomnianym wykazie aplikacje nie są aplikacjami standardowymi, powszechnie dostępnymi, w związku z czym bez udostępnienia ich przez Zamawiającego oferent nie ma żadnej możliwości upewnienia się o spełnieniu tak określonego wymogu równoważności, a tym samym skorzystania z prawa wzięcia udziału w postępowaniu gwarantującym wolną konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że każdy Wykonawca ma możliwość zwrócenia się do Wykonawców systemów dziedzinowych o udostępnienie tych systemów w celu przeprowadzenia testów, o których mowa w pytaniu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że nie dysponuje autorskimi prawami majątkowymi do systemów dziedzinowych. Aktualne listy Wykonawców posiadających świadectwa zgodności dla systemów dziedzinowych eksploatowanych przez Jednostki, dostępne są pod adresami:

<https://empatia.mpips.gov.pl/web/piu/dla-urzednikow/systemy-it/systemy-dziedziczne/ps/swiadectwa-zgodnosci>

<https://empatia.mpips.gov.pl/web/piu/dla-urzednikow/systemy-it/systemy-dziedziczne/sr/swiadectwa-zgodnosci>

<https://empatia.mpips.gov.pl/web/piu/dla-urzednikow/systemy-it/systemy-dziedziczne/fa/swiadectwa-zgodnosci>

PYTANIE 12

Zamawiający opisując wymagania dotyczące UPS sprecyzował zapis Ilość gniazd sieciowych IEC320 w ilości 2 szt. Zwracamy się z prośbą, czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne UPS, który będzie posiadał dwa Gniazda typu FRENCH - z wystającym bolcem, umożliwiające podłączenie komputera lub monitora bezpośrednio do UPS-a. Rozwiązanie to naszym zdaniem nie powinno mieć

negatywnego wpływu na wykorzystanie funkcjonalności UPS, czyli nie jest gorsze od wymaganego dotychczas.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

PYTANIE 13

Dotyczy specyfikacji urządzenia wielofunkcyjnego, pkt. **6. Maksymalny format skanowania: A4.**

Obecnie na rynku nie ma urządzenia wielofunkcyjnego typu A4, którego maksymalny format skanowania nie przekraczałby formatu A4. co sugeruje powyższe wymaganie

Typowym maksymalnym formatem skanowania dla urządzeń wielofunkcyjnych typu A4 jest rozmiar Legal (216 x 356 mm), który jest tylko trochę większy niż format A4 (210 x 297 mm) Wynika to z faktu, że producenci oferują swoje urządzenia wielofunkcyjne także w krajach, gdzie obowiązuje inny format papieru niż A (i jego pochodne m in. A4). Są kraje, w których obowiązuje format papieru systemu Letter-Legal-Executive (ang listowy-oficjalny-biurowy). W tej sytuacji te same urządzenia wielofunkcyjne typu A4 mogą być używane w krajach, w których obowiązuje format papieru A (w tym A4) i w krajach z formatem papieru Letter-Legdl-Executive. Należy przy tym nadmienić, że niewielka różnica pomiędzy formatami A4 i Legal nie wpływa na zwiększenie gabarytów samego urządzenia.

Czy w związku z powyższym Zamawiający uzna, że urządzenie wielofunkcyjne, którego maksymalny format skanowania wynosi A4/Legal, spełnia wymaganie: 6 Maksymalny format skanowania A4?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że rozmiar Legal spełnia wymagania zawarte w SIWZ dotyczące Urządzenia wielofunkcyjnego w zakresie „Maksymalnego formatu skanowania”. Zamawiający określił w SIWZ wymaganie minimalne.

PYTANIE 14

Zamawiający odnośnie zasilacza awaryjnego UPS do komputera wyspecyfikował m.in.

3.	Czas podtrzymania przy obciążeniu (50% i 100%)	Minimum 3 minuty przy 100% obciążeniu i minimum 10 minut przy obciążeniu 50%	Podać czas podtrzymania przy obciążeniu: 100%: i 50%:
5.	Moc (W)	Minimum 300 W	Podać moc:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie rozwiązania równoważnego w postaci zasilacza awaryjnego o mocy (W) większej niż 300W, który pozwala na 3 minuty podtrzymania przy obciążeniu 300W oraz 10 minut podtrzymania przy obciążeniu 150 W. przy spełnieniu wszystkich pozostałych wymagań zawartych w SIWZ i załącznikach do SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na analogiczne pytanie w dniu 19 lutego 2015 r. (patrz odpowiedź na pytanie 11).

PYTANIE 15

Zamawiający wymaga dla urządzenia wielofunkcyjnego gramatury papieru w zakresie 60-163g/m2. Papier powszechnie obowiązujący na rynku jest oznaczony gramaturą 160g/m2. Kolejną przyjętą wartością jest gramatura 165g/m2, co w tym przypadku wykluczy urządzenia z gramaturą do 163g/m2. Prosimy o akceptację gramatury 162/g2.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

PYTANIE 16

Czy zamawiający dopuści urządzenie wielofunkcyjne których pojemność tacy odbiorczej wynosi maksimum 50 szt.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

PYTANIE 17

Terminu realizacji zamówienia oraz kryterium oceny ofert w podkryterium „Termin realizacji zamówienia”

W ocenie Wykonawcy, wykonanie przedmiotu zamówienia nie powinno wynosić 4 miesiące. Profesjonaliści dysponujący dostęp do sprzętu produkowanego na terenie EU mogą ten czas skrócić do 2,5 miesiąca. Realnie podchodząc do zagadnienia, nie ma możliwości dalszego skracania tego terminu.

Prosimy o wyjaśnienie jakie rozwiązania przewiduje Zamawiający w przypadku, gdy umowa zostanie zawarta w terminie dającym możliwości realizacji umowy (np. złożenie oferty nastąpi w aktualnym terminie [12 marca], ale ze względu na czasochłonność procedury oceny ofert i odwołania umowa zostanie podpisana np. 1 sierpnia?

Czy nie korzystniejsze byłoby rozwiązanie punktujące faktyczny termin wykonania zamówienia, np. 3 miesiące - 0 punktów i maksymalnie 15 punktów za czas 2,5 miesiąca?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wskazany w SIWZ termin realizacji przedmiotu umowy wynika z konieczności dotrzymania terminów określonych w Projekcie, w ramach którego przedsięwzięcie jest realizowane i współfinansowane.

PYTANIE 18

Pytanie dotyczy załącznika nr 3 do umowy nr 3/DI/PN/2015 „Warunki odbioru i dystrybucji sprzętu”

Punkty 1-3 ww. załącznika regulują zasady dotyczące odbioru jakościowego, które polegają na dostarczeniu do Departamentu Informatyki po trzech egzemplarzach oferowanego sprzętu komputerowego. W związku z powyższymi wymaganiami prosimy o odpowiedzi na następujące pytania:

1) czy brak określenia w SIWZ konsekwencji niezaliczenia testów jakościowych jest celowo zamierzonym działaniem Zamawiającego? Czy Wykonawca może przyjąć, że Zamawiający uzna wykonanie przedmiotu zamówienia polegającego na dostawie do 2479 zestawów do jednostek wskazanych w załączniku nr 2 do umowy pomimo braku zaliczenia testów jakościowych?

2) czy raczej Zamawiający jest skłonny uznać, że testy jakościowe mają na celu weryfikację sprzętu zaoferowanego przez Wykonawców z wymaganiami SIWZ i te testy te powinny odbyć się na etapie badania ofert? W tym przypadku, wnosimy o modyfikację SIWZ w taki sposób, aby wraz z ofertą Wykonawca dostarczył próbkę, tj. od 1 do 3 kompletnych zestawów. Powyższe rozwiązania umożliwią zachowanie warunków pełnej porównywalności ofert oraz możliwości oceny przez Zamawiającego faktycznego spełniania warunków w postępowania we właściwym dla tej czynności okresie. Informujemy ponadto, że wymóg dostarczenia próbki sprzętu komputerowego wynika bezpośrednio z treści 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

Odpowiedź:

W pkt 2 załącznika nr 3 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, Zamawiający wyraźnie wskazał, że „Kupujący w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze zobowiązuje się dokonać odbioru jakościowego dostarczonego sprzętu i sporządzić protokół odbioru jakościowego, który stanowić będzie dla Sprzedawcy podstawę do dalszej realizacji przedmiotu umowy”. Konsekwencją

„niezaliczenia testów jakościowych” jest brak odbioru jakościowego (wynik kontroli jakościowej – negatywny), co z kolei uniemożliwia kontynuowanie realizacji przedmiotu umowy.

PYTANIE 19

Pytanie dotyczy załącznika nr 10 do umowy nr 3/DI/PN/2015 „Warunki gwarancyjne”.

Prosimy o doprecyzowanie warunków SIWZ poprzez uregulowanie sytuacji, w której Wykonawca ogłasza likwidację się w okresie trwania zobowiązań gwarancyjnych. Zdaniem Wykonawcy, aktualne zapisy SIWZ nie zabezpieczają Zamawiającego w takiej sytuacji. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź, czy do Wykonawca powinien dostarczyć do oferty pisemne zobowiązania producentów zaoferowanego sprzętu komputerowego o przejęciu wszystkich zobowiązań gwarancyjnych w przypadku braku wywiązania się z tych obowiązków przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

PYTANIE 20

Pytanie dotyczy okresu gwarancji na zasilacze awaryjne UPS do komputera

- 1) prosimy o doprecyzowanie intencji Zamawiającego związanej z brakiem ustalenia na sztywno okresu gwarancji na to urządzenie - w treści SIWZ znajdują się zapisy, że okres ten zależy od oferty, ale kryteria oceny ofert nie przewidują oceny tego terminu;
- 2) ze względu na fakt, że bateria (akumulator) stanowi element podlegający zużyciu, to prosimy o określenie, czy wymagany minimalny okres gwarancji obejmuje także ten element UPS' a?

Odpowiedź:

Ad. 1)

Zamawiający potwierdza, że okres, na który zostanie udzielona gwarancja na zasilacz awaryjny (UPS) nie podlega punktowaniu na etapie oceny ofert. Zamawiający wymaga, aby okres ten wynosił minimum 36 miesięcy.

Ad. 2)

Zamawiający wyjaśnia, że minimalny okres gwarancji określony dla zasilacza awaryjnego (UPS) nie dotyczy baterii (akumulatora).

PYTANIE 21

Pytanie dotyczy specyfikacji zasilacza awaryjnego UPS do komputera (załącznik nr 2 do SIWZ)

W nawiązaniu do powyższego pytania: ze względu na fakt, że bateria (akumulator) stanowi element podlegający zużyciu, i wiedza na temat stanu akumulatora jest podstawą do bezpieczeństwa działania zestawu komputerowego prosimy o określenie, czy Zamawiający wymaga posiadania przez zasilacz UPS sygnalizatora zużycia akumulatora?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie.

PYTANIE 22

Pytanie dotyczy specyfikacji zasilacza awaryjnego UPS do komputera (załącznik nr 2 do SIWZ)

Uzyskanie wymaganej funkcjonalności zasilacza awaryjnego wymaga zastosowanie dedykowanego oprogramowania producenta. Na tą intencję Zamawiającego wskazuje m.in. konieczność posiadania przez UPS złącza komunikacyjnego (min. 1 USB). Czy brak wskazania wymagań w tym zakresie nie stanowi przeoczenia Zamawiającego? Informujemy, że standardowo do zasilaczy UPS producenci powinni dostarczać oprogramowanie w języku polskim umożliwiające co najmniej monitoring zasilania oraz automatycznie podejmowanie akcji bezpiecznego zamknięcia systemu oraz przesłania komunikatów alarmowych za pomocą email.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie.

PYTANIE 23

Pytanie dotyczy specyfikacji zasilacza awaryjnego UPS do komputera (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 8 „Ilość gniazd sieciowych IEC320”

Określona przez Zamawiającego liczba gniazd umożliwia w zasadzie podłączenie wyłącznie urządzenia komputerowego i nie daje dalszej możliwości wykorzystania UPS do podłączenia kolejnych urządzeń. Czy Zamawiający wymaga, aby użytkownik miał prawo podłączenia większej liczby urządzeń?

Możliwość podłączenia do UPS czterech urządzeń z podtrzymaniem napięcia oraz kolejnych 4, w których UPS pełni funkcję filtrującą (bez podtrzymania) stanowi standardową funkcjonalność przystanowiskowych zasilaczy awaryjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie. Zgodnie z wymaganiami SIWZ Zamawiający wymaga w zasilaczu awaryjnym (UPS) min. 2 szt. gniazd sieciowych IEC320.

PYTANIE 24

Pytanie dotyczy specyfikacji zasilacza awaryjnego UPS do komputera (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 10 „Komunikacja i zarządzanie”

Czy Zamawiający wymaga, aby użytkownik miał prawo dezaktywacji alarmu dźwiękowego?

Możliwość dezaktywacji sygnału (z informacją wyświetloną na urządzeniu) stanowi standardową funkcjonalność zasilaczy awaryjnych stosowanych w pomieszczeniach biurowych, ze względu na głośność i częstotliwość dźwięków alarmowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie.

PYTANIE 25

Pytanie dotyczy specyfikacji zasilacza awaryjnego UPS do komputera (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 14 „Deklaracja zgodności producenta”

Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dostarczył wraz z zasilaczem awaryjnym zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że zaoferowane zasilacze odpowiadają określonym normom?

Zwracamy uwagę, że zasilacz awaryjny UPS jest urządzeniem elektrycznym, od którego budowy zależy bezpieczeństwo użytkowników. Producenci zasilaczy awaryjnych standardowo poddają procedurom testowym, które potwierdzają faktyczne spełnianie wymagań określonych normą CE. Brak wymagania zaświadczeń niezależnego podmiotu daje ryzyko związane z brakiem spełniania wymogów bezpieczeństwa pomimo złożenia deklaracji.

Informujemy ponadto, że wymóg dostarczenia zaświadczeń niezależnych podmiotów wynika bezpośrednio z treści 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

PYTANIE 26

Dotyczy wymagania nr 15 pkt 1 Komputer Formularza Technicznego SIWZ

Czy zamawiający dopuści zaoferowanie urządzenia typu All In One (AIO) wyposażonego także w zewnętrzny zasilacz, umieszczony na kablu? Parametr pozostaje bez wpływu na funkcjonalność urządzenia. Ponadto w przypadku awarii wymianie podlegać będzie wyłącznie uszkodzony podzespół (kabel z zasilaczem) bez konieczności demontażu urządzenia. Oczywiście jest, iż obniża to koszty zakupu i serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego oraz znacząco wpływa na czas niedostępności komputera. Propozycja wykonawcy wpływa bezpośrednio na zwiększenie konkurencji w postępowaniu, ponieważ pozostawienie wymagania w brzmieniu niezmiennym powoduje brak możliwości zaoferowania urządzeń określonych producentów lub powoduje konieczność zaoferowania komputerów o znacznie wyższym poziomie cenowym. Podkreślamy brak szczególnego uzasadnienia dla przedmiotowego wymogu. Zaproponowana zmiana nie wyklucza także zaoferowania zasilaczy zintegrowanych z obudową. W przypadku odmowy dopuszczenia takiego rozwiązania uprzejmie prosimy o przekazanie wyjaśnienia treści SIWZ z podaniem powodów konieczności dostawy urządzeń wyposażonych w zintegrowany zasilacz.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Przewodniczący Komisji Przetargowej
(-) *Zbigniew Skowroński*